



Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 04.06.2026 Tallinn

Koostaja ametinimetus ja nimi: Põhja Ringkonnaprokuratuuri abiprokurör Annika Vanatoa

Kriminaalasja number: 25231501882

Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 121 lg 2 p 2, 3

Kahtlustatava nimi: XXXXX XXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
kontakt XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX
elukoht: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Kriminaalmenetlus on alustatud KarS § 121 lg 2 p 2 alusel selle kohta, et XXXXX XXXXX sügisel 2021, eeluurimisel tuvastamata ajal, viibides korteris, mis asub aadressil XXXXX XXXXX, lõi korduvalt oma tüdrit XXXX XXXXXX kaikaga vastu jalgu, tekitades sellega kannatanule füüsilist valu.

Samuti tema olles isik, kes on varem toimepannud kehalise väärkohtlemise, uuesti 2022, suvel eeluurimisel tuvastamata ajal, ajavahemikul 11.00-12.00 viibides korteris, mis asub aadressil XXXXX XXXXX, lõi korduvalt oma poega XXXXX XXXXX lahtise käega vastu pead, tekitades sellega kannatanule füüsilist valu.

Samuti tema olles isik, kes on varem toimepannud kehalise väärkohtlemise, uuesti 2024 eeluurimisel tuvastamata ajal, viibides korteris, mis asub aadressil XXXX XXXXX, lõi korduvalt oma poega XXXXX XXXXX lahtise käega vastu pead, tekitades sellega kannatanule füüsilist valu.

Samuti tema olles isik, kes on varem toimepannud kehalise väärkohtlemise, uuesti septembris 2025 a, eeluurimisel tuvastamata ajal, kella 19.00 paiku, viibides aadressil XXXXX XXXX, maja juures lõi kolm korda oma poega XXXXX XXXX lahtise käega näo piirkonda, tekitades sellega kannatanule füüsilist valu.

Samuti tema olles isik, kes on varem toimepannud kehalise väärkohtlemise, uuesti sügisel 2025 a eeluurimisel tuvastamata ajal, viibides korteris, mis asub aadressil XXXX XXXXX, lõi oma poega XXXX XXXXX lahtise käega näo piirkonda, tekitades sellega kannatanule füüsilist valu.

Samuti tema olles isik, kes on varem toimepannud kehalise väärkohtlemise, uuesti oktoobris 2025 a eeluurimisel tuvastamata ajal, viibides aadressil XXXX XXXXX, maja juures lõi korduvalt oma poega XXXX XXXXX lahtise käega vastu põske, tekitades sellega kannatanule füüsilist valu.

Samuti tema olles isik, kes on varem toimepannud kehalise väärkohtlemise, uuesti ajavahemikul 17.11.2025 kella 18.00 kuni 20.11.2025 kella 23.30 paiku viibides korteris, mis asub aadressil XXXXX XXXX, lõi korduvalt oma poega XXXX XXXX lahtise käega vastu pead ja

vastu põske , tekitades sellega kannatanule füüsilist valu.

Samuti tema olles isik, kes on varem toimepannud kehalise väärkohtlemise, uuesti ajavahemikul 30.11.2025 kella 23.52 kuni 01.12.2025 kella paiku, viibides korteris, mis asub aadressil Xxxx Xxxxx, haaras tugevalt abikaasa Xxxx Xxxx käest millega tekitas kannatanule Xxxx Xxxx füüsilist valu ja kehavigastusi hematoomi õlavarre sisepinnale ja punetuse küünarvarre alumise kolmandiku piirkonda. Samal ajal lõi ta oma alaealist tütart Xxxx Xxxx vastu selga, millega tekitas kannatanule füüsilist valu.

Xxxx Xxxxx ütlustes selgitab, et 30.11.2025 kodus olles tekkis abikaasaga konflikt. Abikaasa oli agressiivne, joobes. Abikaasa haaras käest ja tekitas valu ning hematoomi. Samuti ta lõi tütart vastu selga. Abikaasa kasutas tema suhtes vägivalda esmakordselt. Oma lapsi on ta küll löönud ja põhjendanud seda kasvatusena.

Xxxx Xxxx (sünd xxxx) kriminaalmenetlusse puutuvalt on selgitanud, et isa on andnud talle kõrvakiile, kui ta üritas koos isaga õppida. Kui ta lõhkus tõukeratta, siis isa lõi teda kõvasti. Kui ta õigel ajal koju ei tulnud, siis isa ka lõi teda kõvasti.

Xxxx Xxxxx on selgitanud kannatanuna, et 30.11.2025 ta kuulis, et isa tuli koju purjus. Oli kuulda isa solvanguid, kannatanu sekkus. Varasemalt on isa tema suhtes vägivalda kasutanud, löönud lahtise käega vastu pead. Kannatanu sõnul oli seda tihti, tal oli valu. Ta on näinud, et isa lööb Xxxxx.

Xxxx Xxxxx selgitab, et isa on teda kaikaga löönud, kui ta oli varastanud raha. Ta on näinud kuidas isa lööb Xxxxx.

Xxxx Xxxxxx tuvastati indikaatorvahendiga joove 0,76 mg/l kohta.

Xxxxx Xxxxx kahtlustatavana selgitab, et tema oma abikaasat ei ole löönud. Muus osas ta tunnistab oma süüd. Ta selgitab, et tema eesmärk oli lapsi kasvatada ja need olid tema meetodid.

Tutvunud kriminaalmenetluse materjalidega leian, et antud menetluse saab lõpetada lähtuvalt KrMS § 202 sätetest, kuna kahtlustatav ei ole varem karistatud kriminaalkorras. Arvestades asjaolusid on otstarbekam pigem suunata lastevanematele mõeldud suhtluskoolitusele selleks, et edaspidi oleks parem oskus konfliktis olukorras toime tulla.

Kriminaalmenetlus lõpetatakse KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi kvalifitseeritava teo suhtes, kuivõrd tegemist on teise astme kuriteoga, kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub selles osas avalik menetlushuvi, süü ei ole suur, varalist kahju ei ole tekkinud.

Tulenevalt ülaltoodust leian, et Xxxxx Xxxxxx suhtes on võimalik lõpetada kriminaalmenetlus, pannes talle KrMS § 202 lg 2 p-de 1 ja 2 alusel kohustuse.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS §-dest 202 lg 7 ja 206, abiprokurör määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 25231501882 menetlus ja lõpetada kriminaalmenetlus Xxxx Xxxxx suhtes

2. Kohustus:

